**Тема урока**. **Истинный и ложный героизм в изображении Л.Н. Толстого (по роману «Война и мир»).**

**Цели:** учащиеся должны знать, что, по мнению Л.Н. Толстого, является главной причиной военных побед и поражений, какую оценку дает писатель действиям и устремлениям «военных трутней» и истинных героев отечества;

понимать, что Шенграбен стал победой русских потому, что нравственная идея защиты своих собратьев одушевляла воинов; Аустерлиц же превратился в катастрофу, ибо не может быть подвига вне истины;

уметь: используя текст романа, ресурсы интернета (исторические документы), составлять монтаж событий; проводить сравнительный анализ героев и событий, подчеркивая, какую роль в романе-эпопее писатель отводит приему антитезы.

**Оборудование:** мультимедийный проектор, презентация к уроку, раздаточные карточки для учащихся с проблемными вопросами урока и вопросами – заданиями к анализируемым эпизодам.

**Прогнозируемые результаты:** учащиеся знают содержание изученных глав романа; комментируют отрывки из них; анализируют текст, содержащий описание военного времени, определяя проблемы, поднятые автором в романе-эпопее; читают и комментируют фрагменты текста; делают выводы об авторской позиции писателя в изображении истинного и ложного героизма.

**Ход урока.**

1. **Вступительное слово учителя. Актуализация темы.**

Идя вслед за автором, мы должны разобраться в характере военной кампании 1805 года. Толстому почему-то же было недостаточно изобразить войну 1812 ода, чтобы показать роль этого важнейшего исторического события в судьбе его героев и всей России.

Вот что писал Толстой в одном из своих писем *(слайд 2)*:

«Война всегда интересовала меня. Но война не в смысле комбинаций великих полководцев – воображение мое отказывалось следить за такими громадными действиями: я не понимал их – а интересовал меня сам факт войны – убийство. Мне интереснее знать: каким образом и под влиянием какого чувства убил один солдат другого, чем расположение войск при Аустерлицкой или Бородинской битве».

И тем не менее в ходе работы над романом «Война и мир» Лев Николаевич использовал подлинные исторические документы – приказы, распоряжения, диспозиции и планы сражений, письма и т.д.

К тому же война рождает героев. Но о ком из героев романа можно сказать: «Это настоящий герой»?

1. **Постановка проблемы урока.**

Вы прочитали дома главы, посвященные войне 1805 года. Это эпизоды смотра при Браунау, переправы через Энс, обстрел плотины Аугеста, Тильзитский мир, а также главы о Шенграбене и Аустерлицком сражении.

Какие проблемы, по-вашему поднимает писатель в этих эпизодах?

(Ответы учащихся)

Предлагаю остановиться сегодня на таких проблемах *(слайд 3):*

Где, по мнению Толстого, определяется исход сражения (в штабе или на поле боя)? От каких факторов он зависит?

Почему русские войска победили при Шенграбене и потерпели поражение при Аустерлице?

Почему совершившие подвиг Тушин и Тимохин остаются без награды, а плоды победы пожинают Берг и Долохов?

Какую роль в изображении военных событий Толстой отводит приему антитезы? С какой целью писатель противопоставляет внешний вид и внутренний облик героев романа?

1. **Сообщение ученика.**

(Исследование вопроса с точки зрения истории)

*Слайды 4, 5*

Сообщение ученика, подготовившего исторический комментарий о причинах вступления русского правительства в коалицию, о Шенграбенском и Аустерлицком сражениях.

**IV.Исследование эпизодов.**

Обратимся к роману.

Задание по группам:

1группа работает над эпизодом смотра под Браунау.

2 группа рассматривает эпизод переправы через Энс.

(*У учащихся на столах листы с вопросами, которые подскажут, на что обратить внимание во время работы с эпизодом)*

Не случайно Толстой выбрал для начальных глав о войне смотр. Идет смотр людям и снаряжению. Что он покажет? Готова ли русская армия к войне? Понимают ли солдаты цели войны?

Выясняется полное непонимание целей войны и взаимоотношений с союзниками и противником. «Со всех сторон переговаривались солдатские голоса».

Назначая смотр в присутствии австрийских генералов, Кутузов хотел убедить последних в том, что русская армия не готова к походу и не должна идти на соединение с армией генерала Мака. Для Кутузова эта война не была священным и необходимым делом, поэтому его цель – удержать армию от боя.

*Итак, непонимание солдатами целей войны, отрицательное отношение к ней Кутузова, недоверие между союзниками, бездарность австрийского командования, нехватка провианта, общее состояние неразберихи – вот что дает сцена смотра в Браунау.*

Переправа через Энс.

Обращают внимание на карьеризм Жеркова.

Опасения Несвицкого, что слишком много послали людей поджигать мост, неразбериха во время переправы.

«Общая черта раздраженности и волнения»

**V.Сопоставление двух сражений.**

*Слайд 6*

1.Учащиеся работают с эпизодами, освещающими Шенграбенское сражение*.(Опираются на задание в карточке)*

Обсуждение.

Поведение Долохова, даже геройский поступок он совершает, движимый корыстными побуждениями.

Не численное превосходство, не стратегические планы полководцев, а воодушевление и бесстрашие ротного Тимохина, увлекшего за собой солдат, повлияло на ход сражения.

Артиллерийский капитан Тушин производил впечатление совершенно невоенное. Но именно этот капитан со своими артиллеристами решает исход сражения. Действуя по собственной инициативе, Тушин поджег деревню Шенграбен, где были сосредоточены большие массы неприятеля.

*Поиск ответа на вопрос, кто здесь истинный герой и почему Тушин, спасший ситуацию, получает выговор от начальства, а Долохов поощрен.*

*Слайд 7*

2.Аустерлицкое сражение.

Поведение солдат и офицеров в битве.

Чем автор объясняет проигрыш Аустерлицкого сражения, если солдаты и офицеры могли проявлять чудеса героизма?

3. Работа с таблицей в тетради.

*Слайд 8*

Учащиеся после заполнения таблицы зачитывают свои варианты.

4. Проверка по ключу *(слайд 9)*

**VI. Выводы.**

*Слайд 10*

Подведем итоги нашего исследования.

*Учащиеся высказываются по вопросам урока, обобщают.*

Имеют ли проблемы, поднятые в романе Толстого, современное звучание?

**VII. Домашнее задание.** Перечитать главы, воспроизводящие события войны 1812 года (оставление Смоленска, Бородинское сражение)

Сочинение-рассуждение: «Прием антитезы в изображении военных событий как средство решения проблемы истинного и ложного героизма»

**Приложение 1.**

Карточка для учащихся.

**Проблемные вопросы урока.**

*Где, по мнению Толстого, решается исход сражения (в штабе или на поле боя)? От каких факторов это зависит?*

*Почему русские войска победили при Шенграбене и потерпели поражение при Аустерлице?*

*Почему совершившие подвиг Тушин и Тимохин остаются без награды, плоды победы пожинают Берг и Долохов?*

*Какую роль в изображении военных событий Толстой отводит приему антитезы? С какой целью писатель противопоставляет внешний вид и внутренний облик героев романа?*

**Эпизод «Смотр в Браунау», том1, часть2, главы1-2**

*Что показал смотр?*

*Готова ли русская армия к войне?*

**Эпизод переправы через Энс, том 1, часть 2, глава 8**

*Поведение простых солдат во время переправы.*

*Мотивы поведения Жеркова и Несвицкого.*

**Шенграбенское сражение**

*Проследите контрст между поведением Долохова и штабных офицеров, с одной стороны, и Тушина, Тимохина с солдатами – с другой (главы 20-21, том 1, часть 2)*

*Поведение Жеркова в бою, глава 19, том 1, часть2*

*Батарея Тушина в бою, главы 20-21, том 1, часть2*

*Князь Андрей в Шенграбенском сражении*

**Аустерлицкое сражение**

*Поведение солдат и офицеров в битве*

*Чем автор объясняет проигрыш Аустерлицкого сражения, солдаты и офицеры могли проявлять чудеса героизма?*