**09.04.2020**

**« Мысль народная» и воля истории в романе Л.Н.Толстого «Война и мир».**

 **10 класс**

**Цели:** обобщить знания учащихся по роману « Война и мир».

 Учащиеся должны знать содержание романа,

 понимать проблему национального характера,

проблему истинного и ложного патриотизма.

 Воспитывать у учащихся чувство патриотизма,

 развивать монологическую речь учащихся,

 работать с текстом романа, проследить « мысль народную»

 в романе « Война и мир».

**Ход урока:** 1.Орг. момент.

 2. Работа над темой.

 **Нынче не то, что солдат, а и мужичков видал!...**

 **Всем народом навалиться хотят…**

 План

1. Причины войны 1812 года.
2. Кутузов как воплощение мысли народной и нравственных идеалов Л. Толстого.
3. Бородинское сражение.
4. Роль Бородинского сражения.
5. Истинный патриотизм русского дворянства.
6. Пьер Безухов.
7. Воля истории и воля народа в романе Л.Н.Толстого.

**Вступительное слово учителя.**

Толстого волнуют основные вопросы эпохи: о путях развития России, о судьбах народа, о его роли в истории, о взаимоотношениях дворянства и народа, о роли личности в истории. Лев Николаевич считал, что ответить ему на эти вопросы помогут великие исторические события, к которым он относит Отечественную войну 1812 года и восстание декабристов. Об этом он и решает написать произведение. Работать над новым произведением он начинает в 1863 году, работа продолжается 6 лет. Новое произведение получило название « Война и мир». Народ как носитель нравственных ценностей занимает всё большее место в произведении.

Развитие событий в романе связано движением самой истории, все действующие лица участвуют в историческом процессе, судьбы отдельных героев связаны семейной хроникой, картинами природы, сценами сражений. И весь этот огромный материал связан единой мыслью, которую писатель определил как « мысль народную»

Раскрыть народное значение Отечественной войны 1812 года, показать роль народа и личности в истории, понять и показать характер русского народа, характер, особенно проявившийся в острый исторический момент – вот к чему стремился в своём произведении Толстой.

Об этом мы с вами сегодня и поговорим.

1.Первый вопрос, на котором мы остановимся: причины войны 1812 года.

Сообщение уч-ся.

Т.3.ч.1. гл. 1.

Вывод. Итак, исходя из причин войны 1812 года, мы можем сказать, какой характер войны 1812 года для русских? (Да, справедливый, оборонительный характер, освободительный. ).

Для русских это вынужденное, единственно возможное в сложившихся условиях спасение родной земли, национального достоинства и независимости.

2.Война началась. Кто же будет главнокомандующим в русской армии?

Сообщение уч-ся. Видео «Совет в Филях». .

Вывод.

Царь был против назначения Кутузова главнокомандующим, но по требованию народа он назначил его главнокомандующим. Кутузов как воплощение « мысли народной» и нравственных идеалов Л.Толстого.(т.3. ч. 2 гл.22., т.3. ч.3. гл.4., т.4. ч.4. гл 5, т.4. ч.2. гл.3) Народное представление о величии Толстой подчёркивает в образе Кутузова, который является для него нравственным идеалом: « Для нас нет величия там, где нет простоты, добра и правды».

Кутузов не претендует на роль всесильного и всезнающего полководца. Он стремится к главному, с точки зрения Толстого, – руководить «духом армии», от которого зависит исход сражения, который составляет главный нерв войны.

Правота Кутузова в споре с Бенигсеном на совете в Филях как бы подкрепляется тем, что на стороне « дедушки» ( Кутузова )симпатии крестьянской девочки Малаши.

Кутузов всегда скромен и прост и потому не только обаятелен, но и значителен.

Думал о народе, о России.

Москву сдали, чтобы спасти Россию, армию, собраться с силами.

Кутузов возвеличивается как полководец, умеющий подчинять все мысли и действия народному чувству.

Кутузов и Наполеон противопоставлены в романе. Оба полководца покидая страницы роман а,

сопровождаются народным судом:

Кутузов – всеобщим одобрением на смотре под Красным, а Наполеон - разговором солдат: «А кабы на мой обычай, я бы его изловимши да в землю закопал. Да осиновым колом. А то что народу загубил. Всё одно конец сделаем, не будет ходить».

 (Не бездействует. Мудрость, доброта, « голубчик», простота). Видео «Спасена Россия».

Образ борющегося народа наиболее раскрывается в главах, а их 21, посвящённых Бородинскому сражению. Бородинская битва решает участь России и наполеоновской Франции.

Сообщение уч-ся.

3 Посмотрим**, как Толстой показывает Бородинское сражение**. Т.3. ч.2. гл. 30, 38.

Для чего было дано Бородинское сражение? « требование народного сражения…» гл. 19. Т 3., гл.21.

Вид Бородинского поля в начале сражения. Красота панорамы выражает «торжественность минуты». (гл.30)

«Страшный вид поля сражения…»Осуждение Наполеона, который отрёкся « от правды и добра, и от всего человеческого» (гл.38).

Видео «Бородинское сражение».

4. Какое значение имела Бородинская битва?

Сообщение уч-ся.

Рисуя войну 1805 – 1807 годов, Толстой объясняет поражение русских именно тем, что солдатской массе неясен был смысл этой войны, чужды цели. В войне 1812 года цели ясны каждому солдату, каждому крестьянину.

Бородинская битва становится не просто военной операцией, а решающим народным сражением, в котором русский народ неминуемо должен одержать победу. Эту мысль о народном характере предстоящего сражения , об его исключительном значении Толстой выразил словами простого солдата: « Нынче не то , что солдат, а и мужичков видал!.. Всем народом навалиться хотят».

Лев Толстой глубоко понимает значение Бородинского сражения в народной войне 1812 года: « Не та победа, которая определяется подхваченными кусками материи на палках, называемых знамёнами, и тем пространством. На котором стояли и стоят войска, - а победа нравственная , та, которая убеждает противника в нравственном превосходстве своего врага и в своём бессилии, которая была одержана русскими под Бородиным».

Писатель убедительно показывает, что эта победа определила весь ход войны 1812 года: «Прямым следствием Бородинского сражения было беспричинное бегство Наполеона из Москвы, возвращение по старой Смоленской дороге, погибель пятисоттысячного нашествия и погибель наполеоновской Франции, на которую в первый раз под Бородиным была наложена рука сильнейшего духом противника».

Это стало возможным благодаря тому, что в Бородинском сражении проявился народный характер войны 1812 года.

Вывод. Бородинская битва выявляет нравственное превосходство русских над врагом, она решает

участь России и Франции.

5. А чем же в это время занимается дворянство? (т.4.ч.1.гл.4., т.3. ч. 3.гл. 24).

Сообщение уч-ся.

В годину тяжких испытаний для Отечества « делом народным», всеобщим становится защита Родины. Л.Толстой обращает особое внимание на то, что дворянство, в отличие от народа, не едино в выражении патриотических чувств.

Только лучшие представители дворянства в состоянии постигнуть дух народа и подняться до нравственной высоты патриотизма и героизма.

Такова Наташа Ростова. Перед вступлением французов в Москву, одушевлённая патриотическим чувством, заставляет сбросить с подвод семейное добро и взять раненых.

 Петя Ростов идёт на войну. Княжна Марья, сдержанная в своих чувствах, гневно отвергает предложение француженки Бурьен покориться и остаться под властью Наполеона.

Пьер отдаёт тысячу людей и средства на их содержание. Это истинные патриоты, они в тяжёлую минуту для своей Родины, встают на её защиту, происходит единение людей, у которых одна общая цель.

Деятельность исторических лиц проверяется всё той же « мыслью народной». В нескольких сценах в полной мере раскрывается комизм и жестокость Растопчина, не имеющего ни малейшего представления о том народе, которым он вздумал управлять.

А в салоне А.П.Шерер меж тем занятия другие? Какие?

Вывод.

Таким образом , истинный патриотизм в понимании Л.Н.Толстого есть высшее проявление нравственной силы и духа народа.

Толстой показывает нам тех, кто кровно связан с Россией народной, кто встаёт на защиту своего Отечества.

6.Это можно сказать о Пьере.

Сообщение уч-ся. Видео « Пьер на Бородинском поле».

Вывод.

Истинные патриоты – это русские люди, чувствующие общность, когда Отечество в опасности. Недаром в труднейший период жизни Пьер Безухов, оказавшись на Бородинском поле, приходит к убеждению, что истинное счастье в слиянии с народом: «Солдатом быть, просто солдатом. Войти в эту общую жизнь всем существом».

Переходим к следующему вопросу, который волновал писателя.

**7**.**Воля истории и воля народа.**

Сообщения уч-ся. Т.3. ч.3. гл.1.

Вывод.

*.Какая сила движет народами?*

 Л.Толстой большие исторические события рассматривает как результат движения масс, а не деяния различных царей, полководцев и министров.

Т.4.ч.3. гл.1.3.

« Что касается исторической деятельности, то свободным субъектом и свободной причиной этой деятельности может быть только народ в целом, а не отдельное лицо, на какой бы ступени власти оно ни стояло, чтобы оно ни думало об историческом значении своих дел – и что бы об этом значении ни думали другие - современники, историки, философы».

Отсюда и « царь есть раб истории». Толстой отрицает волю и власть одного лица.

Человек тем менее свободен, чем ближе он поставлен к власти. Он справедливо развенчивал

Преувеличенные представления о роли личности в истории, а временами готов был отрицать вообще эту роль.

Великосветское общество считало, что царь и история одно и то же. От воли и усилий простых и обыкновенных людей зависит исход исторических событий. На войне, как и вообще в истории человечества, деятельность людских масс, связанных единством чувства и стремлений, определяет ход событий.

История доказывает правильность суждений Л.Н.Толстого о роли личности в истории.

(Великая Отечественная война 1941 – 1945 ).

**Вывод.**

**Самое дорогое для Толстого – любовное единение людей, жизнь которых подчиняется общей цели. Поэтому, как показывает писатель,**

**именно в годину всенародного бедствия проявились лучшие национальные черты** русского человека, происходит единение людей, жизнь которых подчинена единой цели.

**Оценка человека в романе определяется его близостью с народом.**

**В « Войне и мире» воплощена подлинная народность - величайшее завоевание русской классической литературы.**

**О людях, о жизни, об исторических событиях писатель судит с точки зрения интересов всего народа, который является по существу главным героем его произведения.**

Д/З стр. учебника « Мысль народная в романе Л.Н.Толстого «Война и мир».